

Prof. Lestrade

Secondly, I must explain that Native ideas of consanguinity are different from ours. They have what is known as the classificatory system of relationship. One example of that is this, it must have often puzzled us to find how many brothers a Native has. Well, the explanation is very simple, namely, that the Native regards - this is true, I think, of most Bantu tribes, not necessarily of all, - the Bantu people regard as their brothers, not only their own physical brothers, - that is to say, the offspring of their father and their mother, the offspring of their father and any of his other wives; but also the offspring of his father's brothers. So cousins and so on are classed as brothers, which increases, of course, the number of "brothers".

Well, now, with regard to consanguinity; among some tribes, marriage with one's cross-cousin, - that is to say, with the daughter of one's maternal uncle, is actually prescribed; you must marry your cross-cousin. Or, if it is not actually prescribed, it is at least recommended; and if you marry your cross-cousin, she is your great-wife, no matter in which order of seniority she comes among your wives. And among such tribes where such cross-cousin marriages are prescribed, it is usually the rule that auto-cousin marriages, - that is to say, marriage with your father's brother's children, is prohibited. But ^{among} many other tribes again I have found auto-cousin marriages prescribed and cross-cousin marriages prohibited. And again I have found auto-cousin and cross-cousin marriages existing side by side.

Among very many tribes there is quite a definite end of that -- that is to say, you must marry within the tribe -- tribal endogamy ~~xxxxxxgaxx~~ as opposed to exogamy. Among some tribes, there is both tribal and family exogamy.

Prof. Lestrade

So it varies tremendously. It is awfully difficult to give details of that kind, except in a longish work. Generally, I think, there is more inbreeding among Natives than there is with us. I presume that is more or less the purport of your question.

CHAIRMAN: Yes. The practical question brought me to this, a problem which is now developing in the towns, where women come and form customary unions -- frequently referred to loosely by Europeans as prostitution. The point has been put that ~~it is~~ prostitution in a sense that a woman will have relations with a man without knowing who he is, where he comes from and what his family is, would not be practised by a Bantu who has any regard for his tribal institutions, because it might lead to incest?-- Yes, that is true. You must be very very careful to ascertain just exactly who your prospective wife is. As a matter of fact, in most tribes, your prospective wife or wives is or are strictly circumscribed for you - whom you may marry and whom you may not marry - among quite a number. Among others again, there is not this strict circumscription. But although the rules of consanguinity are different from our own, the rule is equally strict - in fact, more strict, and certainly more honoured in the observance than with us.

In other words, the maintenance of the tribal idea in that way would lead to a very considerable limitation of prostitution as long as we can keep those things intact?-- Oh, yes.

Therefore, it is a matter of very considerable social value?-- Yes.

That is the point from which I approach the subject?-- Oh, yes, decidedly. I think very many of these Native

Prof. Lestrade

institutions which we so glibly condemn or which we so casually neglect have their definite social value if we can only get at the back of them.

Now, I would like to go over to the subject of Native education. I think that you come sufficiently into touch with the subject to be able to give the Commission your views on the nature of the education which we should encourage among the Bantu?-- Yes. My standpoint with regard to Native education flows, of course, from my standpoint with regard to the desirable future of Natives generally, and in this matter I would side with the general principles expressed by Dr. Jesse Jones in his maxim, "Education for life". I am afraid that, up to now, we have not really been educating the Bantu for Bantu life. Such education as we have given them has been almost all based on our conception of our own needs. I do not mean to say that our own conceptions of our own needs have always been the correct conceptions; I do not mean for a moment to imply that such a system of education as we have for ourselves is necessarily even the best for ourselves. But even if one admits - which I do not - that the education that we give our own children is necessarily the best education for them, then it seems to me such a fatal error in logic to assume that that same education will be good for the Bantu who are so different from ourselves.

There is no getting over the fact that the Bantu are different. It may be displeasing to some people, but I maintain that, if the Bantu had been like us, they would not have evolved such an utterly different culture, such an utterly different language, such an utterly different system of philosophy; you might say, of the average man, such an utterly different political system - economic system - if they had

Prof. Lestrade

been very much like ourselves, they would have evolved something very much like our own stuff. Well, now, the Bantu being so different, as they are, from ourselves, it seems to me as to what education we ought to give, the education ought to be calculated on what we feel the needs of these Bantu are.

Culturally, I think the needs of the Bantu are very much to feel a pride in themselves, and very much of our education as it is applied today in Bantu schools, destroys and kills that pride utterly. Very little of Bantu culture is brought into Native schools; their language is taught perfunctorily, badly, little of it. Native culture, such as it is, -- morality, history, political institutions, traditions, customs and all that sort of thing, -- laws -- is hardly ever touched upon in the Native school. In fact, were it not for the influences which are brought to bear upon the child outside the school, the Bantu child in the schools would be utterly de-Bantu-ised, after his years of school life.

DR. FOURIE: Hul onderwys sisteem denasionaliseer hul?--
Ja, ek voel dit is so.

En ons onderwys sisteem is gebaseer op ons moderne kultuur-- dit moet daarby aansluit?--Ja, dit is gebaseer op ons eie kultuur.

En nou gee ons hom 'n onderwys sisteem wat aansluit by 'n vreemde kultuur?--Ja.

En dit ruk hom uit sy verband uit---U kan daar nog byvoeg dat dit hom ook demoraliseer?--In sekere sin, ja.

En daarby kom nog die medium van onderwys?--Ja.

Wat is U opinie daaroor?-- Ek wil op die punt dit se-- die hele poging skyn te wees, dat die Bantoe ras tog a.u.b. so goed en so veel moontlik van ons Europese onderwys moet

opslik as hul kan om skoon mense te wees. Van die geleerde kaffer af tot die kaffer in die kraal toe is dit sy wens om so veel as moontlik die Europese onderwys te kry. Dit is die groot ideaal wat hul hul voor oë hou. Die mense wat hom onderwys gebring het het amper almal uitgegaan van die standpunt dat ons Europese onderwys was die beste in die wereld vir almal en vir altyd. Die arme naturel wat natuurlik heelmaal oorweldig was deur ons oorheersing het daarby gebly, en die gevolg is dat die natuërelle nou die sisteem van onderwys aanbid, en die pogings wat gemaak word om hul 'n meer doeltreffende onderwys te laat kry word sterk beveg. In verband met die medium kwessie word daar natuurlik allerlei punte ingebring, wat werklik nie logies voet by stuk hou.

Daar is gese dit is 'n ekonomiese noodsaaklikheid vir die naturel om Engels te leer. Dit gee ek geredelik toe. Dit is ook 'n ekonomiese noodsaaklikheid dat die naturel in Suid Afrika sal Afrikaans leer. Daardie punt word dikwels heelmaal--- dikwels ook gedeeltelik oor die hoof gesien, hoewel daar nou in die laaste tyd meer pogings gemaak word van die kant van die naturel en van die kant van die mense wat naturelle onderwys beheer om hom meer Afrikaans te gee.

Maar ek geloof nie dat dit alleen die ekonomiese faktor is wat mense daartoe kry om hom Engels te leer-- dit is die gevoel dat die Europese taal is die kultuur medium, ~~en~~ terwyl die Bantoe taal nie 'n kultuur medium is nie. Om 'n gekultiveerde mens te wees moet hy 'n Europese taal goed kan praat, moet hy al sy kennis deur medium van die Europese taal kan uitstoot. Of mens die kennis in sy innerlike siel inneem, dit kom daar nie soveel op aan nie.

Ek kan U geval na geval opnoem van kennis wat meegedeel is aanskoolkinders deur medium van Engels en wat die kinders

totaal nie begryp het nie, want wanneer dit kom tot 'n verklaring van die dinge in hul eie taal, dan het hul gefaal, maar masjinaal kan hul dit opse in die kultuur taal.

Maar dit is die soort van onderwys wat die naturel skyn te verlang, want as 'n mens vir hom se "leer dit in jou eie taal, dan wil hy dit nie doen nie.

'n Abder ding-- 'n ander fout wat ook gemaak word is die fout wat ook gemaak word deur die manier wat U aangehaal het, en dit is dat hul se hul kan hul eie taal eers dan goed verstaan wanneer hul 'n ander taal eers ken. Ons het 'n fout gemaak toe ons ons kinders eers Latyn het laat leer. Dit was spesiaal so in Engeland gewees. Die moderne tendens is om die kinders eers hul moedertaal te laat leer, die moedertaal soveel moontlik as medium te gebruik en die vreemde taal eers op seker stadium te gebruik, maar daarvan wil die mense hier maar baie min hoor.

Is U daar ten gunste van om dit ook uit te brei tot hoër onderwys op naturelle skole?--In so ver as daar nie onoorkommentlike praktiese moeilikhede is, ja.

Denk U dat die Bantoe taal die soepelheid het om uit te le die terme wat ons het?--Ek kan dit toelig uit my eie werk. Toe ek hier laas was, is dit terloops gese deur Mnr. Faye dat een van die moeilikhede wat gevind was byvoorbeeld met die doceer van grammatika in Bantoe was dat hul nie die terminologie het en dat dit moeilik is om dit behoorlik uit te le---- dat dit makliker sou wees om dit eers in 'n ander taal te doen en dan later die grammatika toe te pas op hul eie taal. Dit is 'n moeilikheid. Die grammatikale terminologie bestaan nog nie, dit is so.

Dit was in Engels ook so?--Ja, maar dit is nie so eenvoudig nie as dit, want ons weet goed dat die grammatikale struktuur van die Bantoe taal so verskillend is van die Europese taal dat dit nie gaan om Europese grammatikale konsepsies toe te pas op die Bantoe taal.

U sal hul tog moet vorm?-- In die Europese taal is dit nodig om ander woorde te soek. Mens kan nie uitkom nie met die gewone terminologie. Daar is woorde in Bantoe wat absoluut nie met Europese terme beskryf kan word of beskryf is, en daarvir moet mens nuwe terme uitdenk in die Europese taal, en soos dit dan ook dat ^{heel} ~~hul~~ dikwels die fout gemaak word --ek sou amper se "sonder uitsondering, om die Bantoe kinders heelmaal 'n vals idee van die grammatikale mag van hul taal te gee deur grammatikale terme in Engels op te dring bo hul eie taal. Nou is in die laaste tyd die naturel, die Bantoe daarvan bewus geraak dat die groot verskil bestaan, en in nuwe werke vind mens ook die nuwe terminologie. Dit is in die ernstige nuwe werke. Ek het self ook geprobeer om daardie nuwe terminologie toe te pas vir die Bantoe tale waar-mee ek te doen het. Ek is op die oomblik besig 'n grammatika te reel van die Sotho taal vir die Basuto en ek gebruik daarin of Engels of Afrikaans wanneer dit onmoontlik is om geskikte Sotho terme te vind. Totnogtoe het ek nie meer as 'n half dosyn terme uit Engels of Afrikaans geneem. Ek vat die Latynse terme en versothoseer dit. Dit is nodig om die terme te definieer om die kinders te leer wat die "seka" (?) is, net so goed as dit nodig is om hul te leer wat / 'n byvoegelik naamwoord is. Maar dit is moontlik om die terminologie te skep. Ek is besig om 'n ^{ies} naturelle boek te redigeer wat uitgegee word. Die boekies handel oor rekenkunde en ander kwessies, en daar word min moeilikheid gevind om passende terme te vind in die taal. Dus met goeie wil en tyd meen ek dat ons die Basuto taal en ander Bantoe

tale so sal kan maak dat hul werklik aan die behoeftes van die twintigste eeu sal voorsien. Ek geloof nie dat dit onmoontlik is om in die Bantoe taal die kulturele medium te ontwikkel.

Die moeilikhede is nie onoorkomelik nie?--Nee. Ek denk aan ander moeilikhede, want vir lang sal daar 'n betreklik klein Hoër skool wees vir die Bantoe. Daar sal groot ontwikkeling wees en groot vermenging van mense van allerlei stamme. Daar sal dit nie moontlik wees nie om een Bantoe taal te he, en daar sal dit die Europese taal moet wees wat daar as medium gebruik moet word.

Die groot moeilikheid sou wees die menigte van dialekte?-- Die dialekte is nie die moeilikheid-- ek praat nou meer van die tale. Die kwessie is kan daar een taal wees.....

Ons sal tog in die land minstens twee tale moet he vir die naturelle?--Minstens vier.

Sou twee nie moontlik wees nie?--Ek meen vier.

VOORSITTER: Wat sou die vier wees?-- Die gestandaardiseerde taal van die Ngume groep, Zulu, Xosa, Swazi en Ndele. Wanneer dit moontlik is om uit die verskillende tale een taal te standardiseer.....In die verskillende provinsies sal uit verskillende tale een taal gestandaardiseer moet word..dit is te se uit die verskillende groepe van naturelle. Daar is die Sesuto groep, die Venda groep.....Venda word minder gepraat as die ander tale, maar dit word tog taamlik veel gepraat en hul verskil taamlik van ander tale. Dit is 'n taal met groot individualiteit en dit sou 'n ^{istiese} Vandalé daad wees om die taal nie te laat voortbestaan--- ons bly met vier tale wat ons nie kan reduseer nie.

MR. LUCAS: You have spoken about correlating education with Bantu culture. What is in your view the role that Bantu culture has to play?--Do you mean in the future of the Bantu?

Yes?--Well, to put it in the form of a slogan--take out of the Bantu past that which was good, and let the Bantu take out of the European culture that which is good, and on that build up a good Bantu future. I feel that the Bantu should and can take out of our culture a considerable amount. I also feel strongly that the Bantu should----- I am a little doubtful whether he will take out of their culture a considerable amount that was good--- but I feel that on that they should build up a future that is good for them. What I so particularly fear is that we are getting absolutely nothing original left in our Bantu educated people. They are about as original as a glass of skimmed milk. The parallel has been adduced, both in public and in private of the Roman Empire which absorbed all cultures and which made out of those cultures a big Roman culture. Frankly I do not quite see it.

I do not know for instance how much Celtic culture entered into the culture of Rome, but even if it did one wonders whether the world has benefited by the disappearance of practically the entire Celtic culture and whether it would not have added to the gaiety and good of nations if Celtic culture had persisted a little more in its original form and a little more of these elements of Roman culture added, rather than that Celtic culture should have been absolutely absorbed into the swing of the greater culture.

That feature was very interestingly worked out in a

8788.

a book by a man named Driberg, and he made a comparison between the Baninkile, who had been suppressed by Hamadic invasion and the Baganda who had been merely governed by Hamadic people, who had been able to combine the two cultures.

Is that the sort of thing which you had in mind?-- Yes. I have not read the book, but that is certainly the sort of thing I have in mind. I do want the Bantu to take from us, but I do not think that I want them to throw away their own characteristics altogether, as they did in such a large measure, absolutely indiscriminately throwing away good, bad and indifferent, and accepting everything from us, good, bad and indifferent.

You would say that for their needs they had developed a suitable culture before we came on the scene?-- I would indeed.

DR.FOURIE: U bedoel om vir 'n sosiaal sisteem ook uit te gaan van die Stam?--Sover as moontlik, ja .

En om dit te ontwikkel net soos die kultuur ontwikkel??-Ja.

Ons weet nie hoever dit sal gaan?--Nee.

Al wat in hom eie is wil U ontwikkel ---wat sleg is wil U elimineer en behou en ontwikkel al wat goed is?--Ja.

Taal en kultuur en regering en al?--Ja. Mag ek dit ook se: ek is nie daarvoor nie om hom te laat ontwikkel op sy eie lyne in die sin waarin daardie uitdrukking gebruik word, want dit beteken om hom links te laat le. Ons moet die voertou neem, en ons moet ons eie houding teenoor die kultuur en deur daardie houding inprent by die leiers die noodsaaklikheid om die kultuur in te sien en te bevorder.: ons moet probeer deur ons houding die kultuur te help en die leiers te stimuleer. Ons moet nie die Bantoe leiers oor die hoof sien . Ons moet nie geneid wees nie om

te se "ons kan nou die Bantoe opvoed!" Gedeeltelik kan ons dit doen, maar nie heelmaal nie. Ons kan ons self opvoed en ons moet die Bantoe leiers opvoed om aan hul hele volk die houding mee te deel.

Maar nou gebruik ons hom en nou dring ons vreemde dinge op hom af?--Ja, min of meer.

VOORSITTER: Van die oogpunt van die waarde van die onderwys tot ^sduver gegee sou mens kan se dat dit enigszins doeltreffend gewees het as mens in aanmerking neem die syfers of die hoeveelheid wat daar die onderwys kry of gekry het----- Ek het hier syfers wat aanwys in die 4 Prowinsies in 1928 ---- syfers aangaande onderwys in die 4 Prowinsies in 1928, en dit blyk uit daardie syfers dat in die Prowinsie waar dit die laagste was nog 56 persent van die skoolgaande bevolking in die sub-standaards is. In die ander prowinsies is dit 61, 62 en 70 persent?--Ja.

Die order vandie Prowinsies is Kaap, Vrystaat, Natal en Transvaal?--Ja.

En die syfers wys verder dat onder standaard 2 in geen enkele Prowinsie daar minder as 80 persent van die kinders in daardie jaar was. Die syfers vir onder standaard 2 is 81 persent, 87 persent, 82 persent en 88 persent. In ander woorde dat die grootste gedeelte nie verwag om verder te kom as standaard twee --verreweg die grootste gedeelte kom nie verder as standaard 2 en meer as die helfte leer net om te lees en niks meer nie?--Ek denk dit is juis 'n goeie illustrasie van my punt dat ons die Bantoe nie opvoed vir hul lewe nie.

Met daardie syfers voor ons, kan ons se dat ons hul opvoed vir enig deel-- dat ons hul werklik opvoed sodat hul enige waarde uit die opvoeding kry?--Ek twyfel daar ten sterkste aan of dit enige werklike waarde het,

maar dit is nie soseer te wyte aan die sisteem maar aan die karigheid van die onderwys wat die Bantoe van ons kry. Die punt wat ek hier wil uitbring is dit -- ons voed die Bantoe nie vir die lewe op nie, want daardie 80 persent van die kinders wat onder standaard twee bly is gedoem, of is daarvir bestem om die grootste deel van hulle lewe in die grootst moontlike kontak met hul eie mense te bly. Dit is tog alleen 'n klein persentasie wat boë standaard 2 gaan, en 'n ngg kleiner persentasie boë 3 en 4 wat bestem is om in nouer kontak te kom met die Europese beskawing, want die standaard 2 man sal nooit goed wees vir enig ding behalwe om doe hout te kap en die water te dra. Hul sal altyd hier houthakkers en die waterdraers bly van die gemeenskap want hul kan niks anders doen nie. Dit is net alleen die wat die hoëre standaards bereik wat beskikbaar sal wees om onderwysers, klerke ens. te word. Maar ons het 80 persent wat onder standaard twee bly en wat dus nie in aanraking kom nie met die Europese beskawing-- ons gee daar die 80 persent dieselfde opvoeding as die ander 20 persent wat in kontak kom met die Europese beskawing. Ons voed die minderheid op met die meerderheid.

Ek het resultate gesien in skole waar die medium meer in die moedertaal was en ek het resultate gesien in skole waar die medium minder in die moedertaal was. Die "code"-- ek spreek nou van die Transvaal -- is baie rekbaar. Daar is baie oorgelaat aan die diskresie van die hoof of aan die diskresie van die superintendent van skole om te se watter medium die hoofrol sal speel, en ek het gevind dat waar dinge in die nasionale taal uitgele word daar is hul die intelligentste van al. Ek het een

geval gehad. Ek kom in 'n skool en daar is 'n les in Aardrykskunde aan die gang-- deur die Engelse medium. H_ul is besig met name van riviere en die riviere wat hul mee besig is is die Steelpoort Rivier en die Elandsrivier. Ek vra toe vir hul in Sesuto "waar is die "Elands Rivier". Die antwoord is "Nee, ons weet nie". Toe se ek "waar is die Steelpoort Rivier"--"Nee, ons weet nie". Ek se vir hul "hoe noem julle die Steelpoort Rivier in Sesuto?"--- "ons weet nie". Ek se "het julle nooit gehoor van die Tubatse"---"Ja, Meneer, jy het daarvoor gekom", se hul. En "het julle gehoor van die Lepelle"---"Ja, Meneer, ons ken hom goed". "M_y Pa woon daar". Ergo, hul het die onderwys geniet, maar hul het nie gesnap nie waarom dit was.

DR. FOURIE: Dit was dieselfde asof dit by masjiene gedoen was?--Ja.

Ek wil U nog iets vra in verband met die kindersterfte. Ons het gehoor in Zululand dat die gebruik is om, wanneer die kind pas gebore is, dit nie deur die moeder te laat voer-- dat in die eerste week die kindjie nie deur die moeder gesoog word. Weet U van sulke gebruike onder ander stamme?--Ja. Dit word beskryf as "Junod" (?). ~~Nie~~ By die Oostelike Basuto/nie, wat onder sekere invloed gekom het, maar by die Westelike Basuto het ek dit nie gevind nie, maar ek wil nie se nie dat dit daar nie bestaan nie.

Is dit 'n kwessie van 'n week of van 'n paar dae?-- Gewoonlik is dit maar net twee of drie dae. Ek weet nie of dit so lang is as 'n hele week.

VOORSITTER: Hoe ~~lang~~ voer hul die kinders in die tussetyd?--Dit is moeilik om uit te vind. Dit lyk hul

voer hul op beestemelk of bokmeld.

Het U enig idee wat vir idee daar agter sit?--
Ek denk dit is net van die sogenaamde "Rites de passage"-
die kind kom uit die ene wereld in die ander wereld in.
H_y moet seker "rites" ondergaan en seker verandering waar-
van dit een is. Daar is allerlei sulke rites. Daar is
dergelike gewoontes in verband met besnydenis en ander
seremoniele affaires.

DR. FOURIE. Mag dit wees dat die moeder as onrein
beskou word ver 'n paar dae?-- Ja, bepaald.

En daarom mag die kind nie daarby kom nie?--Ja, dit
mag wees. Ek denk dit is die afskeiding van die twee
werelde--die stadium van "transfer" van die een na die
ander wereld.

'n Ander ding wat ons gevind het is in verband met
die landbou. Sekere gebruike wat by verskillende stamme
bestaan het-- by sommige stamme is dit nie meer so nie, maar
by ander stamme bestaan dit nog, en dit is iets wat moderne
metodes skyn te verhinder om in swang te kom. En doel
nou op die dokter van die land and die saag en dergelijke
dinge. Ons het baie gevind dat egte stamkaffers gee daar
nie veel om of die demonstrateur daar kom en hul wil
niks met hom te doen he, en dit kan wees datdit daardie
gebruik^e is wat hul nie wil opgee nie. H_ul denk daar meer
van as die Medisein dokter die lande met die mediseine ge-
dokter het-??Ja.

Kan U ons daar voorbeelde van gee?--Nee, nie ander
voorbeelde nie as wat U opgenoem het-- die dokter van die
lande en van die saad. Daar is nog baie stamme wat aan daar
die ou gewoontes vashou-- die kaptein het nog groot in-
vloed in verband daarmee.

H_ul mag nie ploeg nie voordat die kaptein die

order gegee het?--Dit mag in elke geval nie.

VOORSITTER: Dit was ook ^{onder} in die Middel-eeuse Ridder stelsel algemeen in Europa, behalwe dat daar nie 'n kaptein was nie maar iemand wat spesiaal opdrag gehad het om vir die landheer op te tree?--Ja. Daar is 'n ander gebruik wat groot invloed het, naamlik die seremonie van die byt van die eerste vrug -- die "loma". Daar die byt van die eerste vrug is baie belangryk vir ander doeleinde, en ook van die ekonomiese kant is dit belangryk. Die kaptein moet self eers die nuwe oes "inbyt". Hy moet permissie gee vir die volk om te oes, maar ook hy moet weer eers permissie kry van die kaptein van die volgende hoëre stam, en daardie kaptein moet weer permissie kry van 'n hoër kaptein. Dit het groot invloed. Die permissie neem dikwels so lang-- dit kom van no.1 tot miskien no 24, dat no.24 te lang was en nie oes het kan kry nie. Die oes het verrot op die lande. Daar is bepaald groot ekonomiese belang daaraan verbonde.

VOORSITTER: Bestaan daardie gewoonte nou nog-- sal hul nou nog hul oeste laat verrot tengevolge van daardie gebruik?-- 5 Jaar geleë het dit nog gebeur in die Westelike Transvaal dat die oes verrot het; dit was by die Hurutse seksie gewees. Dit was net 'n klein seksie, nie 'n groot stam nie, maar dog daar was die ding. Die kaptein van die stam het nie permissie gekry nie van die kaptein van die hoëre stam en toe hy dit ten slotte gekry het was die oes vergaan.

DR. FOURIE: In verband met U idee oor die stam sisteem--as die kaptein nou meer reg sou kry sodat hy sy mense meer sal kan beheers, het U daarvoor gedenk hoe dit moontlik sou wees om daardie gesag uit te brei oor lede vandie stam wat in die stede is--watter kontrole waar moet bewerkstellig word?-- Die ou Bantoe sisteem

Collection Number: AD1438

NATIVE ECONOMIC COMMISSION 1930-1932, Evidence and Memoranda

PUBLISHER:

Collection funder:- Atlantic Philanthropies Foundation

Publisher:- Historical Papers Research Archive

Location:- Johannesburg

©2013

LEGAL NOTICES:

Copyright Notice: All materials on the Historical Papers website are protected by South African copyright law and may not be reproduced, distributed, transmitted, displayed, or otherwise published in any format, without the prior written permission of the copyright owner.

Disclaimer and Terms of Use: Provided that you maintain all copyright and other notices contained therein, you may download material (one machine readable copy and one print copy per page) for your personal and/or educational non-commercial use only.

People using these records relating to the archives of Historical Papers, The Library, University of the Witwatersrand, Johannesburg, are reminded that such records sometimes contain material which is uncorroborated, inaccurate, distorted or untrue. While these digital records are true facsimiles of paper documents and the information contained herein is obtained from sources believed to be accurate and reliable, Historical Papers, University of the Witwatersrand has not independently verified their content. Consequently, the University is not responsible for any errors or omissions and excludes any and all liability for any errors in or omissions from the information on the website or any related information on third party websites accessible from this website.

This document is part of the archive of the South African Institute of Race Relations, held at the Historical Papers Research Archive at the University of the Witwatersrand, Johannesburg, South Africa.