

At the last Council Meeting one of the items on the Agenda was the appointment of the Deputy Manager of the Non-European Affairs Department.

The recommendation before the Council was that Mr. I. W. Robinson be appointed. I was not in the Council Chamber at the time this item was considered.

Raadslid Venter, the Whip of the Nationalist Party, commented on my position as Mayor, saying that it was a tradition that during his year of office, the Mayor should not be political, and suggested that in connection with the recommendation before the Council I had acted in a political matter, in a manner unworthy of the Mayor.

According to newspaper reports, he stated

1. That the Management Committee had unanimously agreed to appoint a Mr. J. C. de Villiers as the Deputy Manager (the other applicant being considered for the post).
2. That I had attended a Caucus Meeting of the United Party.
3. That at that Meeting I had made a venomous attack on Mr. de Villiers.
4. That I had advised the Urban Bantu Council of the Management Committee decision to appoint de Villiers.
5. That I had consulted the Urban Bantu Council to ascertain their views on the acceptability of his appointment.
6. That having found this appointment unacceptable to the Urban Bantu Council, that I had induced the Caucus to appoint Robinson, thus overruling the Management Committee decision.
7. That the effect of this was that a junior body (the Urban Bantu Council) was bringing pressure to bear to influence the Council's decisions.

Let me answer these matters point by point.

1. The Management Committee had not made a decision to appoint Mr. de Villiers prior to the Caucus Meeting. (Reference to the Minutes of the Management Committee will prove this.)
2. I did attend the Caucus Meeting in question. The Acting Chairman of the Non-European Affairs Committee asked me to be present because of my intimate knowledge of the department, and the applicants. He felt my views would be helpful to the Caucus. As far as I was concerned this was not a political matter, so I acceded to his request.
3. Two good applicants were being considered for the post. Both had merit. I deny emphatically that I made derogatory statements about Mr. de Villiers.

4. The Management Committee had not taken a decision to appoint de Villiers.
5. At no time did I contact any member of the Urban Bantu Council, nor did I have any discussions with any member of the Urban Bantu Council regarding this matter.
6. As the Management Committee had not taken a decision to appoint de Villiers, there was no question of overriding a Management Committee decision.
7. The reply to question 5 answers this.

I say again, that as far as I am concerned, the appointment of the Deputy Manager of the Non-European Affairs Department is not a political matter, and I sincerely regret that Cllr. Venter saw fit to take me to task in the Council Chamber without being sure of his information.

JOHANNESBURG:

June 2, 1969.

Met die laaste vergadering van die Johannesburgse Stadsraad op 27 Mei gehou, was een van die items op die Agenda die aanstelling van die Adjunk-bestuurder van die Nie-Blanke Sake-afdeling.

Die aanbeveling voor die Raad was dat mnr. I. W. Robinson aangestel moet word. Ek was nie in die Raadskamer op die tydstip dat hierdie item oorweeg is nie.

Raadslid Venter, die Sweep van die Nasionale Party, het opmerkings gemaak oor my posisie as Burgemeester en gesê dat dit 'n tradisie was dat die Burgemeester, gedurende sy ampstermyn, nie politiek moet wees nie en hy het aangedui dat ek in verband met, die aanbeveling voor die Raad op 'n politieke manier gehandel het, op 'n manier wat nie die Burgemeester toekom nie.

Volgens die koerantberigte het hy beweer:

1. Dat die bestuurskomitee eenparig ooreengekommel het om 'n mnr. J. C. de Villiers as die adjunk-bestuurder aan te stel (die ander applikant wat vir die pos oorweeg is);
2. dat ek 'n koukusvergadering van die Verenigde Party bygewoon het;
3. dat die Stedelike Bantoe-raad in kennis gestel is van die bestuurskomitee se besluit om mnr. J. C. de Villiers aan te stel;
4. dat die Stedelike Bantoe-raad met my in verbinding getree het en hulle gesê het dat hulle die aanstelling van mnr. Robinson verkieë en dat mnr. de Villiers onaanvaarbaar was;
5. dat ek moes geweier het om die saak met lede van die Stedelike Bantoe-raad te bespreek;
6. dat, na my samesprekings met die Stedelike Bantoe-raad en ten einde hulle te paai, ek die Koukus beïnvloed het om mnr. I. W. Robinson aan te stel, waardeur die Bestuurskomitee oorheers is;
7. dat die uitwerking hiervan was dat 'n juniorliggaam (die Stedelike Bantoe-raad) druk uitoefen om die Raad se besluite te beïnvloed.

Laat ek die vrae een vir een beantwoord:

1. Die Bestuurskomitee het die aanstelling van die Adjunk-Bestuurder op verskeie vergaderings oorweeg. mnr. Robinson sowel as mnr. de Villiers is besonder geskik vir aanstelling in die betrekking, ofskoon hulle nie oor dieselfde ervaring beskik nie en ook nie ewe lank in die Raad se diens is nie.

Daar is oorweging geskenk aan die moontlikheid daarvan om twee Adjunk-Bestuurders aan te stel aangesien albei aansoekers verdien om aangestel te word. Daar is op grond van reperkuissies wat dit in ander

Afdelings mag hê, teen die aanstelling van twee Adjunk-Bestuurders besluit. Daar word tans ondersoek ingestel na die raadsaamheid daarvan om mede-adjunkte in die Raad se Afdelings aan te stel, maar die ondersoek sal 'n tyd lank duur.

Die Bestuurskomitee het by geen geleentheid besluit om mnr. de Villiers aan te stel nie.

2. Ek het die betrokke koukusvergadering slegs tydens die bespreking van die item bygewoon. Die waarnemende Voorsitter van die Komitee vir Nie-Blanke-Sake, Raadslid Sam Moss, die Onderburge-meester, het my gevra om teenwoordig te wees aangesien ek so vertroud was met die Afdeling en die aansoekers so goed geken het. Ek is sedert 1958 Voorsitter van die Komitee. Syng insiens kon my menings vir die Koukus van nut wees. Wat my betref, was hierdie aangeleentheid nie van 'n politieke aard nie en dus het ek aan sy versoek voldoen.
3. Die Bestuurskomitee het nie besluit om mnr. de Villiers aan te stel nie.
- 4/ 5 Ek het by geen geleentheid enige lid van die Stedelike Bantoe-raad in die verband benader nie, nog minder het ek die saak met enige lid van die Stedelike Bantoe-raad bespreek.
6. Aangesien die Bestuurskomitee geen besluit geneem het om mnr. de Villiers aan te stel nie, was daar geen sprake daarvan dat 'n besluit van die Bestuurskomitee in die verband omver gewerp word nie.
7. Die antwoorde op vrae 4 en 5 beantwoord die vraag.

---

Patrick Lewis

JOHANNESBURG:

5.6.1969

**Collection Number: A1132**

**Collection Name: Patrick LEWIS Papers, 1949-1987**

**PUBLISHER:**

*Publisher: Historical Papers Research Archive, University of the Witwatersrand, Johannesburg, South Africa*

*Location: Johannesburg*

*©2016*

**LEGAL NOTICES:**

**Copyright Notice:** All materials on the Historical Papers website are protected by South African copyright law and may not be reproduced, distributed, transmitted, displayed, or otherwise published in any format, without the prior written permission of the copyright owner.

**Disclaimer and Terms of Use:** Provided that you maintain all copyright and other notices contained therein, you may download material (one machine readable copy and one print copy per page) for your personal and/or educational non-commercial use only.

This collection forms part of a collection, held at the Historical Papers Research Archive, University of the Witwatersrand, Johannesburg, South Africa.